

**A** Intro  
 Today we will learn בע"ה דף כ"ח of מסכת קדושין  
 Some of the topics we will learn about include.

A continuation in the source for שבועה  
 The three approaches to the Mishnah's Halachah of  
 כל הנעשה דמים באחר  
 כיון שזכה זה  
 נתחייב זה בחליפין  
 Regarding all items that the buyer hands to the seller, to acquire the sale item;  
 When the מוכר accepts the item, the קנין is complete in that the לוקח immediately acquires the sale item even though it still lies in the מוכר's domain.  
 קנין חליפין  
 Exchanging one object for another;  
 This is sometimes done with a סודר, a kerchief that the buyer gives to the seller. His objective is not to actually exchange the סודר for the property, but merely use it symbolically to affect the purchase.

All agree that חליפין is accomplished with a נעל, shoe, or any utensil, as the Pasuk specifies  
 שלף איש נעלו  
 There is a Machlokes however whether חליפין can also be accomplished with other items.  
 holds רב נחמן  
 פירי לא עבדי חליפין  
 חליפין cannot be accomplished with other items.  
 holds רב ששת  
 פירי עבדי חליפין  
 חליפין can be accomplished with other items.

**A**

כל הנעשה דמים באחר  
 כיון שזכה זה  
 נתחייב זה בחליפין

קנין חליפין

פירי לא עבדי חליפין

**B** Similarly, there's a Machlokes whether  
 מטבע לא עבדי חליפין  
 Money cannot accomplish חליפין.  
 While others hold  
 מטבע עבדי חליפין  
 Money can also accomplish חליפין

The Machlokes regarding מעות קונות;  
 All agree that  
 מעות אינן קונות  
 Money cannot acquire מטלטלין.  
 However, רבי יוחנן holds  
 דבר תורה מעות קונות  
 money CAN acquire מטלטלין, but the רבנן initiated that only משיכה acquires מטלטלין, and not מעות, because  
 גזירה שמא יאמר נשרפו חטיף בעלייה  
 Out of the concern that if the לוקח only paid for the item but did not perform משיכה and remove it from the מוכר's property, in the event of a fire, the מוכר would not try save the item, because it already belongs to the לוקח.

While ריש לקיש holds  
 מעות אין קונות מדאורייתא  
 Rather  
 משיכה מפורשת מן התורה  
 only משיכה acquires מטלטלין, but מעות does not acquire מטלטלין.

The Mishnah's Halachah of  
 הקדש קונה בכסף  
 If the הקדש buys or sells an item, the transaction is effective only when the money is paid, and is not effective with משיכה, because the Pasuk that refers to the הקדש states  
 ונתן הכסף וקם לו

**B**

מטבע לא עבדי חליפין

מעות אינן קונות

הקדש קונה בכסף

1

בס"ד

So let's review ...

The Gemara in the previous Daf taught that

גלגול שבועה מן התורה

Is derived from the Pasuk of סוטה;

אמן אמן

שלא סטיתי ארוסה ונשואה

However, the Gemara asks

אשכחן סוטה דאיסורא

ממונא מנלן

Therefore, the Gemara adds that ממון regarding שבועה

is derived through a קל וחומר from סוטה;

ומה סוטה

שלא ניתנה להתבע בעד אחד

מגלגלין

If the שבועה of a סוטה, which cannot be imposed on her through a single witness, nevertheless can be imposed

on other

שבועות;

ממון

שניתן להתבע בעד אחד

אינו דין שמגלגלין

It follows that שבועה for ממון which CAN be imposed

through a single witness, can certainly be imposed

on other

שבועות.

The Gemara continues to ask

אשכחן בודאי

ספק מנלן

The טענת ודאי includes only גלגול שבועה for a טענת ודאי, a definite claim, because the initial שבועה of ממון is only for a טענת ודאי, therefore it can only be imposed for a טענת ודאי.

However, it does not include a שבועה for a טענת ספק, an uncertain claim, such as a partnership that was dissolved, in which they wish to be imposed for a possible claim.

And although the שבועה of סוטה is also a טענת ספק, however, as Rashi explains

כל שבועתה ספק

The initial שבועה of סוטה is also for a טענת ספק. Therefore, it can also be imposed for a טענת ספק?

2

The Gemara answers that טענת ספק is derived through a קל וחומר

בחוץ

ונאמרה שבועה בפנים

A שבועה for ממון is made in Bais Din, and the שבועה of a סוטה is made in the Bais Hamikdash;

מה שבועה האמורה בפנים

עשה בה ספק כודאי

אף שבועה האמורה בחוץ

עשה בה ספק כודאי

Just as regarding סוטה,

טענת ספק applies even to a שבועה

ממון, regarding

טענת ספק applies even to a שבועה

=====

1

## גלגול שבועה מן התורה

והשביע הכהן את האשה וגו'

ואמרה האשה אמן אמן

אמן היא אומרת אמן אמן

אמן שלא סטיתי

ארוסה - ונשואה - ושומרת יבם - וכנוסה



אשכחן סוטה דאיסורא

ממונא מנלן

קל וחומר מסוטה

ממון  
שניתן להתבע  
בעד אחד

אינו דין שמגלגלין

ומה סוטה  
שלא ניתנה להתבע  
בעד אחד

מגלגלין



The טענת ודאי includes only גלגול שבועה for a טענת ודאי, a definite claim, because the initial שבועה of ממון is only for a טענת ודאי, therefore it can only be imposed for a טענת ודאי.

אשכחן  
בודאי  
ספק  
מנלן

However not for a טענת ספק, such as a partnership that was dissolved, to be imposed for a possible claim.

טענת ספק is also a טענת ספק. Although the initial שבועה of סוטה is also for a טענת ספק, therefore, it can also be imposed for a טענת ספק.

2

גלגול שבועה

מה מצינו שבועה טענת ספק is derived through a קל וחומר

ונאמרה שבועה בפנים

The שבועה of a סוטה is made in the Bais Hamikdash

נאמרה שבועה בחוץ

A שבועה for ממון is made in Bais Din

מה שבועה האמורה בפנים עשה בה ספק כודאי

אף שבועה האמורה בחוץ עשה בה ספק כודאי

3

**Zugt Di Mishnah**

כל הנעשה דמים באחר

Regarding all items that the buyer gives the seller to acquire the sale item,

כיון שזכה זה

נתחייב זה בחליפין

When the מוכר accepts the item, the קנין is complete in that the לוקח immediately acquires the item even though it is still in the מוכר's domain, and as Rashi says therefore

אם נאבדו

עליו לשלם המעות

If afterward the item is lost or ruined, the לוקח must still pay the מוכר because he already owned the item through the קנין

The Gemara offers three approaches in understanding the Mishnah:

1.

The Gemara initially suggests that כל הנעשה דמים refers to מטבע, money, and the Mishnah concurs with the opinion of

מטבע נעשה חליפין

Money can also accomplish a קנין חליפין, and if it was given as חליפין, the קנין is complete. However, if the money was given as payment, the קנין is not complete, because

מעות אין קונות

Money cannot acquire מטלטלין.

And the continuation of the Mishnah teaches a second Halachah that

פירות עבדי חליפין

All other items can also accomplish a קנין חליפין, and therefore

החליף שור בפרה

או חמור בשור

If the מוכר gave his ox to the מוכר in exchange of a cow, or his donkey for an ox;

כיון שזכה זה

נתחייב זה בחליפין

The Gemara however rejects this because the Mishnah cannot be referring to מטבע, because as Rashi explains

קיימא לן אין מטבע נעשה חליפין

The accepted ruling is that money cannot accomplish קנין חליפין

3

**כל הנעשה דמים באחר**

All items that the buyer gives the seller to acquire the sale item

**כיון שזכה זה נתחייב זה בחליפין**

When the מוכר accepts the item, the קנין is complete and the לוקח acquires the item even if it is still in the מוכר's domain

ואם נאבדו – עליו לשלם המעות

If afterward the item is lost or ruined, the מוכר must still pay the קנין because he already owned the item through the קנין.

1

**כל הנעשה דמים באחר**

מטבע

**מטבע נעשה חליפין**

Money can also accomplish a קנין חליפין, and if it was given as חליפין, the קנין is complete

However, if the money was given as payment, the קנין is not complete, because מעות אין קונות -

And the continuation of the Mishnah teaches that

**פירות עבדי חליפין**

That all other items can also accomplish a קנין חליפין

**החליף שור בפרה**

**או חמור בשור**

כיון שזכה זה - נתחייב זה בחליפין

X

The Mishnah cannot be referring to מטבע קיימא לן אין מטבע נעשה חליפין

4 2.  
Therefore, the Gemara says that כל הנעשה דמים is not referring to money, but must be understood as כל הנישום דמים באחר  
Any item of undetermined value; and the Mishnah teaches only one Halachah that פירות עבדי חליפין  
All items, besides money, can accomplish חליפין, and therefore כיון שזכה זה נתחייב בחליפין  
If the פירות were given as חליפין the קנין is complete, As in the case of החליף שור בפרה או חמור בשור  
כיון שזכה זה נתחייב זה בחליפין

4 2  
כל הנעשה דמים באחר  
כל הנישום דמים באחר  
Any item of undetermined value  
פירות עבדי חליפין  
קנין חליפין, besides money, can accomplish  
כיון שזכה זה - נתחייב זה בחליפין  
As in the case of  
החליף שור בפרה או חמור בשור  
כיון שזכה זה - נתחייב זה בחליפין

5 3.  
The Gemara continues however, according to רב נחמן who holds פירות לא עבדי חליפין  
All items cannot accomplish חליפין, because the Pasuk specifies נעל, a shoe, or any כלי, a utensil.  
Therefore, the Mishnah must be understood as follows יש דמים שהן כחליפין  
There is a case in which money can also accomplish חליפין, as חליפין does.  
כיצד החליף דמי שור בפרה או דמי חמור בשור  
As Rashi explains מכר לו שור במנה ומשכו ונתחייב לו זה המנה  
First the מוכר sold an ox for the price of one מנה. The לוקח then acquired the ox by משיכה and owes the מוכר one מנה.  
The מוכר then decided to accept the לוקח's cow in lieu of the מנה, and said to the לוקח הרי המעות שאתה חייב לי נתונים לך בדמיה  
The money that you owe me, you may keep in exchange for your cow.  
מעות הללו קונים בלא משיכת הפרה כחליפין דכלים  
The מוכר then immediately acquires the cow even without משיכה, as if he had accomplished חליפין a חליפין.

5 3  
פירות לא עבדי חליפין  
Only a חף, a shoe, or any כלי, a utensil  
כל הנעשה דמים באחר  
יש דמים שהן כחליפין  
There is a case in which money can also accomplish חליפין, as חליפין does.  
כיצד החליף דמי שור בפרה או דמי חמור בשור  
מכר לו שור במנה ומשכו ונתחייב לו זה המנה  
First the מוכר sold an ox for the price of one מנה. The לוקח then acquired the ox by משיכה and owes the מוכר one מנה.  
The מוכר then decided to accept the לוקח's cow in lieu of the מנה, and said to the לוקח הרי המעות שאתה חייב לי נתונים לך בדמיה  
The money that you owe me, you may keep in exchange for your cow.  
מעות הללו קונים בלא משיכת הפרה כחליפין דכלים  
The מוכר then immediately acquires the cow even without משיכה, as if he had accomplished חליפין a חליפין.

**6** As the Gemara explains, רבי יוחנן רב נחמן must hold like רבי יוחנן who says דבר תורה מעות קונות מדאורייתא, money does acquire מטלטלין. It is only מורבנן that only מעות acquires מטלטלין, but not מעות, because of גזירה שמא יאמר נשרפו חטיך בעלייה. Out of concern that if the לוקח only paid for the item but did not perform משיכה and remove it from the מוכר's property, in the event of a fire, the מוכר would not try to save the item, because it already belongs to the לוקח. And therefore there is a distinction; מילתא דשכיח גזרו בה רבנן. The רבנן initiated קונות אין קונות only for a common sale, where the לוקח pays the מוכר with actual money. מילתא דלא שכיח לא גזרו בה רבנן. The רבנן did not initiate this גזירה for an uncommon case such as where the לוקח pays the מוכר with a debt.

However, according to ריש לקיש who holds מעות אין קונות מעות אין מדאורייתא there is no distinction, and in all cases מעות אין קונות and we must say that ריש לקיש holds פירות עבדי חליפין. And the Mishnah taught only that Halachah.

=====

**6**

|  |  |
|--|--|
| <p>רש"א</p> <p><b>מעות אין קונות מדאורייתא</b></p> <p>Therefore he holds the Mishnah taught only the halachah of</p> <p><b>פירות עבדי חליפין</b></p> <p><b>מילתא דלא שכיח לא גזרו בה רבנן</b></p> <p>The רבנן did not initiate this גזירה for an uncommon case such as where the לוקח pays the מוכר with a debt.</p> | <p>רבי יוחנן</p> <p><b>דבר תורה מעות קונות</b></p> <p>However מורבנן only משיכה acquires מטלטלין</p> <p><b>גזירה שמא יאמר נשרפו חטיך בעלייה</b></p> <p><b>מילתא דשכיח גזרו בה רבנן</b></p> <p>מעות רבנן initiated only for a common sale, where the לוקח pays the מוכר with actual money</p> |
|--|--|

**7** Zugt Di Mishnah רשות הגבוה בכסף. If the הקדש buys or sells an item, the sale is effective only when the money is paid. ורשות ההדיוט בחזקה. If a common person buys or sells an item to another ההדיוט, the sale is effective only when the לוקח performs משיכה.

As the Braisa elaborates; גיזבר שנתן מעות בבהמה אפילו בהמה בסוף העולם קנה. If the הקדש pays money for an animal, the animal is immediately acquired by the הקדש even if it was at the other end of the world, because the Pasuk states ונתן הכסף וקם לו. However ובהדיוט לא קנה עד שימשוך. If the ההדיוט pays money for an animal, the animal is not acquired until he performs משיכה, because regarding מטלטלין מעות אין קונות.

**7**

|   |   |
|---|---|
| <p>ורשות ההדיוט בחזקה</p> <p>A common sale is effective only when the לוקח performs משיכה</p> | <p>רשות הגבוה בכסף</p> <p>A sale of הקדש is effective only when the money is paid</p> |
|---|---|

ברייתא

**גיזבר שנתן מעות בבהמה אפילו בהמה בסוף העולם קנה**

If the הקדש pays money for an animal, the animal is immediately acquired by the הקדש

**וְנָתַן הַכֶּסֶף וְקָם לוֹ**

immediately

**ובהדיוט לא קנה - עד שימשוך**

מטלטלין, מעות אין קונות



8 The Mishnah continues

אמירתו לגבוה  
 כמסירתו להדיוט  
 If a person pledges an item to הקדש, the קנין is effective immediately as if he had actually handed the item to a הדיוט. As the Braisa elaborates;  
 האומר שור זה עולה  
 בית זה הקדש  
 אפילו בסוף העולם קנה  
 If a person states; this cow shall become a Korban עולה, or this house shall become הקדש, it is acquired by הקדש immediately. However,  
 בהדיוט לא קנה  
 עד שימשוך ויחזיק  
 If he states that the item shall be given to a הדיוט, it is not acquired until the recipient makes a משיכה on the cow, or a חזקה in the house.

8



אמירתו לגבוה - כמסירתו להדיוט

If a person pledges an item to הקדש, the קנין is effective immediately as if he had actually handed the item to a הדיוט.

ברייתא

האומר שור זה עולה  
 בית זה הקדש  
 אפילו בסוף העולם קנה

However,  
 בהדיוט לא קנה  
 עד שימשוך ויחזיק

9 The Gemara cites a Braisa that elaborates on the Mishnah's first Halachah:

משכו במנה  
 If הקדש sold an item to a הדיוט for 100 זוז, and the לוקח made a משיכה;  
 ולא הספיק לפדותו עד שעמד במאתים  
 נותן מאתים  
 If before he paid money, the price went up, the הדיוט pays the higher price, because the sale was not yet final since the קנין of הקדש is only with כסף but not with משיכה.  
 However,  
 משכו במאתים  
 ולא הספיק לפדותו עד שעמד במנה  
 נותן מאתים  
 If he made a משיכה at an agreed price of 200 זוז, and before he paid the price went down, the הדיוט still pays the higher price, because  
 לא יהא כח הדיוט חמור מהקדש  
 הקדש cannot be treated worse than a הדיוט, for whom קנין משיכה is a final קנין.

9

ברייתא

משכו במנה

If הקדש sold an item to a הדיוט for 100 זוז, and the לוקח made a משיכה

ולא הספיק לפדותו עד שעמד במאתים  
 נותן מאתים

If before he paid money, the price went up, the הדיוט pays the higher price

משכו במאתים  
 ולא הספיק לפדותו עד שעמד במנה  
 נותן מאתים

לא יהא כח הדיוט חמור מהקדש  
 הקדש cannot be treated worse than a הדיוט, for whom קנין משיכה is a final קנין.



10 פדאו במאתים  
If sold an item to a הדיוט for 200 זוז, and the לוקח paid;  
ולא הספיק למושכו עד שעמד במנה  
נותן מאתים  
If before he performed משיכה, the price went down, the  
הדיוט stays with the higher price, because the sale was  
already final since the קנין of הקדש is with כסף.  
However,  
פדאו במנה  
ולא הספיק למושכו עד שעמד במאתים  
מה שפדה פדוי ואין נותן אלא מנה  
If he paid 100 זוז, and before he performed משיכה the price  
went up, the הדיוט does not pay the higher price; and we do  
not say  
לא יהא כח הדיוט חמור מהקדש  
Because  
אטו הדיוט לאו במי שפרע קאי  
Even regarding a הדיוט, a כסף, קנין is somewhat final, in that  
the one who retracts may be cursed with a שפרע.

10 פדאו במאתים  
If sold an item to a הדיוט for 200 זוז,  
and the לוקח paid  
ולא הספיק למושכו עד שעמד במנה  
נותן מאתים  
However,  
פדאו במנה  
ולא הספיק למושכו עד שעמד במאתים  
מה שפדה פדוי ואין נותן אלא מנה  
Here we do not say  
לא יהא כח הדיוט חמור מהקדש  
Because  
אטו הדיוט לאו במי שפרע קאי  
Even regarding a הדיוט, a כסף, קנין is somewhat final  
in that the one who retracts may be cursed with a שפרע.